

На правах рукописи

Жарких Михаил Николаевич

**ПРЕСТУПНОСТЬ СРЕДИ ОСУЖДЕННЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ И МЕРЫ ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

Специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Казань 2008

Работа выполнена на кафедре уголовного права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Сундуров Фёдор Романович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Якушин Владимир Андреевич

кандидат юридических наук, доцент
Читая Заури Иванович

Ведущая организация: **Казанский юридический институт
МВД России**

Защита состоится «18» декабря 2008 г. в «10-00» часов на заседании объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.081.12 при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, юридический факультет, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «____» ноября 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

А.Р. Каюмова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Сохранение высокого уровня преступности представляет собой одну из сложных проблем современного российского общества. В концепции национальной безопасности Российской Федерации указывается, что «угроза криминализации общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности, приобретает особую остроту. Серьезные просчеты, допущенные на начальном этапе проведения реформ в экономической, военной, правоохранительной и иных областях государственной деятельности, соблюдении системы государственного регулирования и контроля, несовершенство правовой базы и отсутствие сильной государственной политики в социальной сфере, снижение духовно-нравственного потенциала общества являются основными факторами, способствующими росту преступности, особенно организованных ее форм, а также коррупции.»

Все эти негативные факторы так или иначе оказали воздействие на криминогенную обстановку в исправительных учреждениях. Ежегодно в России осужденными к лишению свободы совершается свыше 1000 преступлений, а в 90-ые годы их количество доходило до 5000. Значительный удельный вес составляют насильственные преступления, в том числе убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, дезорганизация деятельности исправительных учреждений и др. В исправительных учреждениях Республики Татарстан каждый год осужденными совершается от 125 до 36 преступлений, более 15 % осужденных злостно нарушают режим отбывания наказания, во многих из них сформировались организованные преступные структуры осужденных, которые культивируют все более изощренную криминальную субкультуру, откровенно негативное отношение к социальным ценностям и агрессивные стереотипы поведения, а нередко осуществляют негласный контроль в исправительном учреждении.

Специфика условий, способствующих преступности среди осужденных в исправительных учреждениях, и, соответственно, мер ее предупреждения обуславливается: 1) искусственно создаваемой в них средой, то есть концентрацией лиц с антиобщественной направленностью или даже с антиобщественной установкой; 2) постоянными изменениями в контингенте осужденных; 3) значительным увеличением в исправительных учреждениях осужденных за насильственные преступления, бандитизм, преступления террористической направленности и на длительные сроки наказания; 4) повышающимся деструктивным влиянием участников организованной, коррупционной преступности на обстановку в

исправительных учреждениях; 5) необходимостью сообразования мер по предупреждению преступлений с требованиями режима, решением всех задач администрации исправительных учреждений.

Происходящие изменения в криминогенной обстановке среди осужденных к лишению свободы, с одной стороны, и гуманизация условий отбывания наказания, приближение их к международным стандартам обращения с осужденными обуславливают актуальность проблемы предупреждения преступности среди осужденных в исправительных учреждениях, удовлетворительное решение которой может быть обеспечено при комплексном осуществлении как специально-предупредительных, так и исправительных, реабилитационных и иных мер.

Степень научной разработанности темы исследования. Научное изучение проблем пенитенциарной преступности и ее предупреждения находилось в центре внимания многих ученых. Существенный вклад в их разработку внесли: А.И. Алексеев, Л.П. Амелин, В.М. Анисимков, Ю.М. Антонян, Р.С. Ахметшин, Н.П. Барабанов, А.В. Бриллиантов, В.Н. Брызгалов, В.Н. Бурлаков, Л.Д. Гаухман, С.И. Дементьев, Ю.Н. Демидов, А.И. Долгова, В.К. Дуюнов, В.А. Елеонский, М.В. Елеськин, А.Э. Жалинский, Д.М. Зарипова, А.И. Зубков, И.В. Каретников, И.И. Карпец, М.Ф. Костюк, В.Н. Кудрявцев, А.С. Михлин, А.Н. Павлухин, П.Г. Пономарев, Э.А. Саркисова, О.В. Старков, Н.А. Стручков, Ф.Р. Сундуков, А.В. Усс, Г.Ф. Хохряков, А.В. Шамис, И.В. Шмаров, В.Е. Южанин и др.

Несмотря на довольно значительное число работ, в которых исследовались проблемы предупреждения преступности в ИУ, многие ее теоретические и практические вопросы остались неразработанными или нуждающимися в дальнейшей углубленной научной проработке. Следует обратить внимание и на тот факт, что большинство из этих работ выполнено на основе предшествующего уголовного и исправительно-трудового законодательства и без учета новых реалий в криминологической обстановке в исправительных учреждениях, проявившихся в последние годы.

Сложившееся положение свидетельствует об отсутствии комплексного подхода, преобладании различных взглядов представителей отраслевых наук на исследуемую проблему, что не дает возможности определить роль администрации исправительных учреждений в предупреждении пенитенциарной преступности.

Указанные выше обстоятельства и определили выбор темы диссертационного исследования

Объектом исследования выступает комплекс проблем, связанных с пенитенциарной преступностью, факторами, способствующими развитию этой преступности, и ее предупреждением в местах лишения свободы.

Предметом диссертационной работы являются нормы Конституции РФ, уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и административного законодательства РФ, а также система социально-правовых, предупредительных, уголовно-исполнительных и организационных аспектов профилактической деятельности среди осужденных, проводимых в исправительных учреждениях.

Цели и задачи исследования. Целями исследования являются выявление негативных факторов, снижающих эффективность мер, направленных на предупреждение преступности в исправительных учреждениях, формулирование теоретических выводов, разработка и внесение предложений по совершенствованию общих и специальных профилактических мер по предупреждению преступлений среди осужденных, а также некоторых норм уголовно-исполнительного законодательства и других нормативных правовых актов.

Для достижения обозначенных целей были поставлены следующие задачи:

- изучить современное состояние, динамику и тенденции развития пенитенциарной преступности;
- определить факторы, обуславливающие совершение осужденными преступлений; изучить криминологические, пенитенциарные и нравственно-психологические особенности личности осужденных к лишению свободы;
- выявить показатели и закономерности пенитенциарной преступности;
- изучить существующую практику предупреждения преступности в условиях ИУ в современных условиях;
- проанализировать меры по повышению эффективности исправительного воздействия на осужденных, отбывающих наказание в ИУ;
- разработать рекомендации и предложения по профилактике преступности среди осужденных, направленные на совершенствование правовой базы и повышение эффективности мероприятий по предупреждению преступности среди осужденных;
- внести предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства в этой сфере и практики его реализации.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертации составили диалектический метод познания, общенаучные и частные методы исследования: логический, историко-правовой, сравнительного правоведения, системно-структурный, статистический, конкретно-социологический и др.

Нормативную базу исследования составляют международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-

исполнительное и уголовно-процессуальное законодательство РФ, законодательство РСФСР и СССР. В исследовании использованы отдельные Указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства РФ, а также нормативные акты отдельных ведомств.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды по уголовному, уголовно-исполнительному, административному праву, криминологии, философии, социологии, социальной психологии, педагогике и др.

Эмпирическую базу исследования составляют данные: 1) полученные посредством изучения статистической отчетности Главного Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Татарстан за период 1997 – 2007 гг., 2) анкетирования трех тысяч семидесяти двух респондентов (160 сотрудников исправительных учреждений и 2912 осужденных, содержащихся в местах лишения свободы) в десяти исправительных учреждениях РТ, проведенного совместно с ГУФСИН России по РТ; 3) материалы изучения практики исправительных учреждений по РТ за 2005-2008 гг.

При подготовке диссертации использовались данные, полученные в ГУФСИН России по РТ, а также результаты эмпирических исследований, проведенных другими авторами.

Проведено комплексное исследование состояния, структуры и динамики пенитенциарной преступности по Республике Татарстан за последние десять лет.

Научная новизна работы заключается в исследовании вопросов, касающиеся работы по предупреждению преступности среди осужденных в ИУ на общесоциальном и специальном уровнях, выделены особенности каждого из них; с учетом положений пенитенциарной психологии и педагогики разработана система мер предупредительной работы на индивидуальном уровне, выявлены особенности личности пенитенциарного преступника, исследованы материалы статистической отчетности различных критериев оценки исправления осужденных; комплексно рассмотрена проблема причин и условий совершения осужденными преступлений в местах лишения свободы и на основе этих положений выработаны формы и методы конкретной деятельности сотрудников ИУ по предупреждению преступности среди осужденных; выявлены недостатки в деятельности администрации ИУ по профилактике и предупреждению пенитенциарной преступности; обоснованы практические предложения по снижению уровня пенитенциарной преступности; предложена новая редакция статей 2, 6, 7, 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а также изменения ч. 5 ст. 82; ч. 2 ст. 83; ст. 85; ст. 92 УИК РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Пенитенциарная преступность – это массовое, социально обусловленное, имеющее уголовно-правовой характер явление, представляющее собой совокупность всех совершенных в государстве за определенный период времени преступлений осужденными, а в узком смысле она характеризуется совокупностью преступлений, совершенных осужденными к лишению свободы в исправительных учреждениях.

2. Преступность осужденных в исправительных учреждениях обуславливается следующим комплексом детерминант: недостаточное финансирование исправительных учреждений из бюджета и низкая трудовая занятость осужденных; нецелевое использование денежных средств администрацией ИУ; отсутствие государственных заказов на продукцию, выпускаемую исправительными учреждениями; отсутствие эффективной системы информационного обеспечения; неоптимальность принимаемых руководителями ИУ решений; злоупотребления персонала ИУ; проблемы с отбором кадров для службы в УИС; несовершенство системы профессиональной подготовки сотрудников; переполнение лимита содержания осужденных; недостатки в обеспечении режимных требований администрацией учреждений, исполняющих наказания; упущения в организации надзора за осужденными; недостатки в оперативно-розыскной и воспитательной работе администрации ИУ; сосредоточение в одном учреждении осужденных, склонных к совершению противоправных действий; существующая в местах лишения свободы определенная иерархия осужденных; социально-психологическая напряженность в исправительных учреждениях; субъективные негативные переживания осужденных, ощущаемая ими враждебность среды; личностные изменения осужденных, происходящие во время отбывания наказания и др.

3. Криминологический портрет личности пенитенциарного преступника характеризуется следующим образом: возраст – от 18 до 24 лет (34,4%); пол – мужской (86,4%); образование – средне-специальное (33,1%); работали до осуждения – (57,1%); трудоспособные – (96,7%); психологически здоровы – (39,4%); имели какую-либо специальность до осуждения – (89,3%); не работали и не учились на момент совершения преступления – (40,3%); не работали в условиях ИУ – (80,2%); не занимались общественной деятельностью в условиях ИУ – (76,4%); из числа лиц, совершивших преступления, относились к воровским «традициям» нейтрально – (35,7%); совершили преступления в отношении лиц, с которыми познакомились во время отбывания наказания - 55,2%.

4. При разработке профилактических мер по противодействию преступлениям осужденных в ИУ необходимо учитывать: характер совершенных преступлений, срок наказания, личностные качества и иные,

связанные с ними обстоятельства, значимые для проведения воспитательного процесса; результаты психологического исследования и возрастные характеристики каждого осужденного; профессиональную подготовку сотрудников исправительных учреждений, непосредственно работающих с осужденными; возможность предоставления оплачиваемой работы, проведения досуга, повышения материально-бытового обеспечения; перспективы жизни осужденных на свободе после освобождения из мест лишения свободы, предрасположенность к исправлению.

5. Для повышения эффективности воспитательного воздействия на осужденных предложен комплекс мер: постоянное обучение осужденных, повышение уровня знаний и кругозора в различных сферах; проведение психологического мониторинга личности и учет его результатов; участие осужденных в самодеятельных организациях, культурно-массовых и спортивных мероприятиях; устранение негативного влияния алкоголизма, наркомании, токсикомании, психических аномалий в среде осужденных путем их лечения; содержание злостных нарушителей режима в малых группах (по 2-3 человека) в специально выделенных помещениях, что может обеспечить изменение вектора социализации в направлении гуманизации мышления; формирование позитивного поведения, когда на первый план выходит соблюдение закона, уважение прав человека и гражданина, путем проведения бесед, тренингов, занятий в самодеятельных организациях, а также с применением психологических методов воздействия.

6. Дополнить ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», следующим положением: «Оперативно-розыскные мероприятия, связанные с контролем почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушиванием телефонных переговоров с подключением к стационарной аппаратуре предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, предоставляющих услуги и средства связи, со снятием информации с технических каналов связи, проводятся с использованием оперативно-технических сил и средств федеральной службы безопасности, органов внутренних дел и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также оперативных аппаратов исправительных учреждений в порядке, установленном действующим федеральным законодательством».

7. Предложения по изменению и дополнению УИК РФ:

а) ч. 5 ст. 82 изложить в следующей редакции: «Помещения, в которых проживают осужденные, могут подвергаться обыску, в том числе плановому. Осужденные подвергаются личному обыску, а также личному досмотру. Личный обыск проводится лицами одного пола с осужденными.

Обыск жилых помещений при наличии в них осужденных допускается в случаях, не терпящих отлагательства»;

б) изменить ч. 4 ст. 89 УИК РФ следующим образом: «По заявлению осужденного свидания с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания. При наличии оснований администрация исправительного учреждения вправе обратиться в суд за разрешением вопроса о возможности применения средств аудиовизуального контроля»;

в) часть 1 ст. 103 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Администрация исправительного учреждения обязана обеспечивать осужденных общественно полезным трудом . . . (далее по тексту). Каждый трудоспособный осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией ИУ. В случае невозможности обеспечить трудом осужденных им выдается пособие на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости (предметы гигиены, письменные принадлежности и т.д.) в размере половины минимальной месячной оплаты труда.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Материалы диссертационного исследования вносят определенный вклад в развитие наук уголовно-исполнительного права и криминологии. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, способствуют систематизации и развитию научных представлений о причинах и условиях преступного поведения осужденных, методах и приемах профилактики преступлений в исправительных учреждениях. Разработанные в диссертации предложения и рекомендации, в том числе в виде изменений в статьях УИК РФ, могут быть использованы при совершенствовании действующего уголовно-исполнительного законодательства и в нормотворческой деятельности различных министерств и ведомств. Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы при осуществлении профилактического воздействия на осужденных в исправительных учреждениях. Они также могут быть использованы при преподавании в юридических вузах уголовно-исполнительного права, криминологии и соответствующих спецкурсов, а также для повышения квалификации практических работников.

Апробация результатов исследования и внедрение их в практику. Результаты исследования представлены в материалах двух Международных конференций, состоявшихся в Южно-Российском государственном техническом университете в 2003 – 2004 гг., а также в четырех научных публикациях и двух методических пособиях. Выводы и предложения докладывались диссертантом на научно-практических семинарах работников исправительных учреждений Республики Татарстан

на занятиях по служебной подготовке личного состава в форме докладов, а также используются при чтении лекций и проведении практических занятий по уголовно-исполнительному праву в Казанском социально-юридическом институте.

Структура диссертации и ее объем. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка законов, иных нормативных правовых актов, литературы и материалов практики, а также трех приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются выбор темы диссертации, ее актуальность и практическая значимость, формулируются цели и задачи, определяются объект и предмет исследования, описываются методологическая, теоретическая и эмпирическая основы, нормативная база исследования, изложены наиболее существенные научные результаты, выносимые на защиту; приводятся сведения о теоретической и практической значимости диссертационного исследования и его апробации.

Первая глава «Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе диссертантом определяется понятие пенитенциарной преступности, а также проведены исследования состояния, структуры и динамики преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях Республики Татарстан. Преступность – сложное явление, которое предстаёт, прежде всего, в виде совокупности различных преступлений. Преступление можно рассматривать с позиции уголовного права и с позиции криминологии. Преступность проникает во все слои общества, все социальные сферы. Не являются исключением и исправительные учреждения. Пенитенциарная преступность в узком смысле представляет собой отдельный вид преступности. Она состоит из совокупности преступлений, предусмотренных УК РФ, совершенных осужденными в местах лишения свободы во время отбывания наказания. Преступления в местах лишения свободы совершаются уже после того, как были приняты предусмотренные законом меры за уже совершенные преступления. Повышенная общественная опасность данного вида преступности заключается в том, что она выражает такое качество преступности, как ее устойчивость, свидетельствуя об упорном нежелании осужденных вести себя соответственно принятым в обществе нормам. К пенитенциарной

преступности некоторые авторы относят также преступления, совершенные сотрудниками органов, исполняющих уголовные наказания. По мнению диссертанта, эти преступления не входят в преступность в местах лишения свободы.

Автором проведен анализ преступности в исправительных учреждениях. Общее количество преступлений среди осужденных, по сравнению с 1997 г., снизилось со 125 до 36 в 2007 г., то есть более чем в 3 раза. Из наиболее распространенных видов преступлений количество убийств снизилось с четырех в 2000 до одного в 2007 г. Случаи умышленного причинения тяжкого вреда здоровью снизились с четырех в 1997 г. до нулевого показателя в 2007 г. Количество случаев хулиганства также снизилось с двадцати случаев в 1997 г. до нулевого показателя в 2007 г. По статье 328 УК РФ произошло значительное снижение: с сорока семи преступлений в 1997 г. до трех в 2007 г. Наибольшее количество побегов из исправительных учреждений произошло в 1997 и 2001 гг. – двадцать случаев, а в 2007 г. был допущен всего один случай. Высокие показатели сохраняются лишь по случаям дезорганизации деятельности исправительных учреждений (ст. 321 УК РФ). Среднее их количество сохраняется на уровне 5-7 преступлений.

Во втором параграфе автором анализируется личность пенитенциарного преступника.

Диссертант установил, что личность осужденного в такой социальной среде, как исправительные учреждения, подвержена изменению. Это зависит не только от возрастных, образовательных, профессиональных и иных особенностей осужденного, но и от занимаемого им статуса в процессе отбывания наказания. К числу факторов, влияющих на формирование и поведение личности осужденного, следует отнести: а) существующие неформальные уровни управления происходящими в среде осужденных процессами; б) иерархию осужденных применительно к занимаемому статусу в ИУ в целом и его место на том или ином уровне.

Автором было проведено исследование личности пенитенциарного преступника, в ходе которого были получены следующие результаты: возрастная категория осужденных, которые совершили наибольшее количество преступлений в условиях ИУ – от 18 до 24 лет (34,4 %). Из этого следует, что происходит увеличения криминальной активности лиц молодежного возраста в условиях ИУ. Это объясняется их социальной незрелостью, несформированностью взглядов и убеждений, происходящей деформацией личности под воздействием окружающей среды. Такая информация о возрастных особенностях различных категорий преступников должна учитываться сотрудниками ИУ при осуществлении предупреждения совершения преступлений. Специальность перед совершением преступления имели 89,3 % осужденных, не имели – 10,7 %.

В 54,6 % случаев перед совершением преступления осужденные работали на производстве в условиях ИУ, то есть преступления были совершены на рабочем месте. Из числа лиц, совершивших преступления в ИУ, 19,8 % работали на производстве, не работали 80,2 %. Чем длительнее трудовой стаж и выше профессиональная подготовка осужденных, тем лучше он себя ведет и добросовестней относится к труду.

Диссертант при проведении исследования выяснил, что из числа лиц, совершивших пенитенциарные преступления, общественной работой не занимались 76,4 % осужденных, выполняли отдельные поручения – 22,3 %, активно участвовали в общественной работе – 1,3 %. Из числа лиц, совершивших преступления, 30,8 % - активно поддерживали воровские идеи и традиции, 35,7 % - относились к ним нейтрально, 23,5 % - не поддерживали. Иное, в том числе не установленное к ним отношение присуще 10,0 % осужденных, совершивших преступления в ИУ.

Подавляющее большинство осужденных 54,2 %, совершивших преступления в ИУ имели среднее образование. Неполное среднее (7–9 классов) образование было у 5,1 % осужденных, начальное (4–6 классов) – у 1,2 % осужденных, среднее специальное – 33,1 %, неоконченное высшее – 4,5 %, высшее – 1,1 %.

Незнакомыми с потерпевшим на момент совершения преступления были лишь 2,3 % осужденных. Меньше всего (1,2 %) преступлений совершаются между осужденными, знакомыми до помещения в ИУ. Незначительными (10,4 %) являются преступления, совершаемые осужденными, познакомившимися с потерпевшим по предыдущему месту отбывания наказания. Больше всего преступлений совершили лица, которые познакомились во время отбывания наказания (55,2 %). В 33,7 % случаев осужденный сожалеет, что совершил преступление, а наказание считает справедливым. Эти лица, как правило, не нарушают режим содержания, эмоционально ранимы, стремятся к досрочному освобождению. Сожалеют, что совершили преступление, однако наказание считают несправедливым – 21,5 % из числа изученных преступников. Эти лица не воспринимают режимные требования, испытывают чувство обиды по отношению к представителям администрации, склонны к созданию конфликтных ситуаций. Не раскаиваются в совершенном преступлении 17,2 %, бравируют его совершением – 2,3 % осужденных.

В третьем параграфе рассмотрены причины и условия преступности среди осужденных в ИУ.

В работе проведена классификация причин и условий по их содержанию: политические (например, разжигание межнациональных конфликтов и пр.); экономические (отсталость в материальном обеспечении и др.); идеологические (просчеты в воспитании); социально-психологические (наличие беспечности, безответственности,

вседозволенности); организационно-управленческие (недостатки контрольно-ревизионной работы, правоохранительных органов). По мнению диссертанта, она полнее охватывает весь причинный комплекс как преступности в целом, так и отдельных видов преступлений. Это важно, так как эффективность работы учреждений уголовно – исполнительной системы от преступных посягательств в определенной мере зависит от того, насколько полно установлены причины и условия данного вида преступности.

В работе указано, что основные факторы, влияющие на преступность в исправительных учреждениях - это процессы и явления объективной реальности, а также психические состояния личности осужденных, существенно влияющие на характер и уровень преступности в ИУ, выступающие в качестве причин и условий совершения преступлений. Среди факторов диссертант выделяет недостаточное материальное обеспечение исправительных учреждений. Согласно результатам хозяйственной деятельности учреждений УИС Минюста России по Республике Татарстан, начиная с 1998 по 2005 гг. объем выпущенной продукции увеличился в несколько раз. Из этого следует, что и на собственные нужды, в том числе на материально-бытовое обеспечение осужденных, учреждения УИС могут затрачивать больше средств. Развитие производственной деятельности в ИУ сопряжено с большими трудностями, вызываемыми недостаточным финансированием, отсталостью производственной базы, ограниченностью рынков сбыта продукции и др.

Одним из факторов, порождающих пенитенциарную преступность, как отмечается в диссертации, является безработица среди осужденных. Ее высокий уровень обусловлен отсутствием в большинстве ИУ необходимой производственной базы. Кроме того, не все осужденные могут быть привлечены к труду с использованием специального оборудования в силу их низкой квалификации.

Среди социально-психологических факторов, способствующих преступности среди осужденных, автор выделяет сложный, эмоционально-напряженный характер деятельности сотрудников ИУ, криминальное противодействие со стороны осужденных, ограниченность круга общения, которые способствуют проявлению таких негативных явлений, как снижение служебной активности, текучесть кадров, профессиональная деформация и др. Все это в конечном итоге снижает эффективность осуществления профилактических и оперативно-розыскных мер в сфере противодействия преступности среди осужденных.

На взгляд диссертанта, в настоящее время, в силу ряда причин общесоциального характера резко сузились возможности использования некоторых форм работы общественности с осужденными,

предусматривавшихся исправительно-трудовым законодательством РСФСР (шефство трудовых коллективов и общественных организаций над исправительными учреждениями, участие в работе с осужденными членов наблюдательных комиссий и др.). Отказ от них объективно снижает предупредительную значимость воспитательной работы среди осужденных.

Автор относит к числу организационно-правовых факторов, способствующих проявлению преступности в местах лишения свободы недостатки в правовом регулировании исполнения наказания в виде лишения свободы и осуществления исправительного воздействия на осужденных. Они разграничиваются по следующим направлениям: 1) недостатки в сфере осуществления надзора за осужденными и их изоляции; 2) недостатки в организации и проведении воспитательной работы; 3) недостатки в кадровой, воспитательной работе с личным составом; 4) недостатки в правоприменительной деятельности администрации ИУ, влияющее на эффективность борьбы с проявлениями преступности.

Диссертант указывает, что подавляющая часть конфликтов среди осужденных вызывается следующими причинами: 1) целенаправленными действиями, унижающими честь и личное достоинство осужденного (склонение к вступлению в гомосексуальную связь, притеснение, клевета, оскорбление, распространение слухов); 2) посягательствами на чью-либо материальную сферу (кражи личного имущества, невыполнение долговых обязательств, несправедливое распределение денежных средств); 3) грубыми нарушениями норм и правил, так называемого, «кодекса поведения», господствующего среди осужденных; 4) проявлениями активности в общественно полезной деятельности (благодаря участию в организациях самоуправления, работе на должностях бригадиров, дневальных); 5) оказанием несогласованного с лидерами неформальных групп содействия персоналу ИУ в решении вопросов, затрагивающих интересы тех или иных осужденных; 6) особенностями личности и поведения осужденных (психологической несовместимостью, психическими аномалиями, агрессивностью).

Вторая глава «Общесоциальное и специальное предупреждение преступлений среди осужденных к лишению свободы» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе раскрывается содержание общесоциального предупреждения преступности в ИУ.

Диссертант исходит из того, что сущность общего предупреждения преступлений заключается в том, что оно охватывает такие меры, которые специально не направлены на преступность, ее причины и условия. В то же время реализация общесоциальных мероприятий объективно устраняет,

нейтрализует или минимизирует действие криминогенных детерминант, создает благоприятные предпосылки для осуществления специального предупреждения преступности, в том числе и среди осужденных в ИУ.

Автор подчеркивает, что в современных условиях российского общества целесообразно выделять следующие основные принципы государственной политики предупреждения преступности: социально-экономическая обоснованность, законность, справедливость, гуманизм, демократизм, адекватное реагирование на каждое преступление, интенсивность и наступательность, соответствие мер борьбы с преступностью международным правовым актам. Вместе с тем государственная политика должна быть гибкой, отражать процессы, происходящие в экономике, политике, общественном сознании. Во избежание правового нигилизма, отрыва политико-правовых решений от реальных условий жизни неперенным правилом должно стать всестороннее и глубокое их обоснование, научная экспертиза законопроектов, целевых программ, ведомственных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы противодействия преступности.

Диссертант отмечает, что профилактика преступлений должна быть законодательно закреплена в качестве обязанности всех органов государственной власти, а не только правоохранительных органов. Необходимо также обеспечить тесное взаимодействие государственных органов и общественных объединений в профилактике преступлений, сочетание мер принуждения и убеждения.

В диссертации указывается, что в социальной сфере (в узком смысле этого слова) большое антикриминогенное значение имеют меры, направленные на усиление социальной ориентации экономических и других преобразований, устранение резкого социального расслоения общества, поддержку малоимущих граждан, поддержка деятельности муниципальных образований; укрепление семейных устоев, обеспечение надлежащих условий для социализации личности, преодоление ее социального отчуждения, ограничение негативных последствий безработицы, вынужденной миграции людей и др. Общесоциальное предупреждение преступности способно также эффективно воздействовать на детерминанты преступности, проявляющиеся в сфере культуры и нравственных отношений. Предупреждение преступности среди осужденных на общесоциальном уровне предполагает: повышение уровня общего и профессионального образования осужденных, улучшение социально-бытовых условий отбывания наказания, повышение качества медицинского обслуживания осужденных, предоставление им большей возможности самостоятельного улучшения своего материального положения за счет средств, заработанных на производстве.

Во втором параграфе рассматривается специально-криминологическое предупреждение преступности в ИУ.

Диссертант отмечает, что специальное предупреждение носит целенаправленный характер. Иначе говоря, меры, составляющие его содержание, специально направлены на выявление, устранение, нейтрализацию, минимизацию детерминант преступности. Специальное предупреждение предполагает и предотвращение планируемых, подготавливаемых преступлений, пресечение начатых преступных посягательств, а также устранение вреда, причиненного совершенным преступлением. Еще одна важная особенность специального предупреждения преступности заключается в том, что оно обычно осуществляется применительно к тем или иным сферам общественной жизни, отраслям хозяйства, отдельным предприятиям, социальным группам, видам преступлений и типам антиобщественного поведения. Особенностью специального предупреждения преступности является и то, что оно главным образом направлено на устранение, нейтрализацию или минимизацию конкретных криминогенных детерминант.

По мнению автора, меры специального предупреждения преступности целенаправленны, специализированны, и обычно являются локализованными во времени и в пространстве. Целенаправленность – это один из основных признаков данного вида предупреждения преступности. Как бы ни были важны и эффективны меры общесоциального предупреждения преступности, тем не менее, предметное воздействие на причины и условия преступности осуществляется именно через меры специального предупреждения преступности.

Диссертант отмечает, что согласно уголовно-исполнительному законодательству исполнение наказания возложено на уголовно-исполнительную систему Минюста РФ, только учреждения и органы этой государственной системы непосредственно исполняют функцию предупреждения преступности в местах лишения свободы. Доступ же иных субъектов к осуществлению предупредительной деятельности в местах лишения свободы и содержание этой деятельности строго регламентированы федеральным законодательством. Анализ требований, содержащихся в нормах ст. ст. 19 – 24 УИК РФ, позволил диссертанту обозначить ограниченный круг остальных субъектов специального предупреждения преступлений среди осужденных. К ним относятся: прокуратура РФ, общественные объединения, средства массовой информации. Согласно требованиям, содержащимся в п. 5 ст. 2 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», к числу субъектов предупреждения следует отнести и государственные органы, осуществляющие оперативно – розыскную деятельность. Однако, по мнению автора, указанные субъекты, в отличие

от учреждений и органов уголовно – исполнительной системы Минюста РФ, участвуют в деятельности по предупреждению преступлений среди осужденных опосредованно, так как исполнение предупредительных функций не является непосредственной целью осуществляемой ими деятельности.

Как подчеркивается в работе, цель специального предупреждения преступлений предполагает их предупреждение как во время отбывания наказания, так и после освобождения от него. Хотя после освобождения от отбывания наказания на лицо могут воздействовать какие-то новые криминогенные факторы. Тем не менее и в этих случаях можно утверждать, что отбытое наказание не оказало на осужденного необходимого специально-предупредительного воздействия.

Третья глава «Основные средства предупреждения преступности среди осужденных» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе рассматривается режим исполнения и отбывания лишения свободы как основное средство предупреждения преступности среди осужденных в исправительных учреждениях.

Диссертант отмечает, что режим в исправительных учреждениях определен в УИК РФ как порядок исполнения и отбывания лишения свободы. Функции данного вида наказания реализуются, прежде всего, в его рамках. Режим олицетворяет наказание в виде лишения свободы на стадии его исполнения. Именно его предписания направлены на реализацию правоограничений, свойственных этому наказанию. Поэтому уместнее говорить о режиме в двух значениях: во-первых, о режиме исполнения наказания как системе мер по осуществлению задач, стоящих перед органами, исполняющими наказания в виде лишения свободы, как совокупности конкретных методов и приемов деятельности ИУ и их сотрудников, а во-вторых, о режиме отбывания наказания как о той системе, в которой в действительности пребывает осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы.

Автор характеризует режим как порядок, основанный на уголовно-исполнительном законодательстве и ведомственных нормативных актах, и необходимое условие надлежащего исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. Анализ ч. 1 ст. 82 УИК РФ позволил ему сделать вывод о том, что основные требования режима содержатся в самом его определении. Согласно данной норме режим призван обеспечить: охрану, изоляцию осужденных и надзор за ними; исполнение возложенных на них обязанностей; личную безопасность осужденных и персонала; раздельное содержание разных категорий осужденных; различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом; изменение условий отбывания наказания.

Диссертант отмечает, что в рамках обеспечения режима важную предупредительную функцию выполняет надзор. В его рамках формируется информационная база для последующей аналитической работы, а также непосредственного принятия организационных, психолого-воспитательных, а в необходимых случаях – дисциплинарных и силовых мер. Несмотря на то, что надзор предполагает и пресечение выявленных нарушений, важной задачей при его организации и проведении является их недопущение. По содержанию методов надзора их можно условно подразделить на две группы: 1) выявление причин, условий и фактов нарушений; 2) обеспечение установленного порядка отбывания наказания. К первой группе относятся: а) постоянный надзор за поведением осужденных в местах их размещения и работы; б) проведение проверок наличия осужденных; в) проведение обысков осужденных, помещений, жилых и производственных объектов, а также осмотров территорий жилых и производственных зон, изъятие запрещенных предметов, веществ и продуктов питания; г) контроль за поведением осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя и проживающих за пределами колонии; д) досмотр, проверка и выдача посылок, передач и бандеролей; ж) контроль за ведением телефонных переговоров; з) обеспечение силами караулов по охране жилых и производственных зон надзора за территориями внутри и вне охраняемых объектов, непосредственно прилегающих к основному ограждению, в целях предотвращения побегов, передачи запрещенных предметов и других противоправных действий осужденных и иных лиц; и) патрулирование по прилегающей к ИК территории по специальным планам во взаимодействии с сотрудниками милиции и представителями общественности в целях обеспечения установленных на ней режимных требований; к) проведение в необходимых случаях досмотра транспортных средств, вещей и одежды лиц, нарушающих режимные требования на этой территории, а также изъятие запрещенных вещей.

Вторая (обеспечительная) группа мер по надзору включает в себя: а) обеспечение выполнения осужденными Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, своих прав и обязанностей; б) осуществление установленного пропускного режима между жилой и производственной зонами, изолированными участками, цехами и другими объектами, контроль за соблюдением осужденными порядка передвижения, ношения предусмотренной формы одежды, нагрудных и нарукавных знаков и пропусков установленного образца для лиц, пользующихся правом передвижения без конвоя или проживания за пределами колонии; в) пресечение использования осужденными не по назначению промышленного оборудования, рабочего инструмента, электроэнергии, сырья и материалов, а также предотвращение

самовольного возведения ими различных строений, оборудования шкафов, хранилищ и др.; г) обеспечение установленного порядка отбывания наказания осужденными в ЕПКТ, ПКТ, ШИЗО, одиночных камерах, запираемых помещениях; д) применение в установленных случаях в соответствии с Законом РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» специальных средств и физической силы.

В диссертации исследуются и другие средства предупреждения преступности среди осужденных: оперативно-розыскные и другие режимные мероприятия. Уголовно-исполнительное законодательство определяет главное в работе оперативных аппаратов ИУ. Наиболее важным является предупреждение преступности. Оперативно-розыскные мероприятия осуществляются, прежде всего, в целях обеспечения безопасности осужденных, персонала и иных лиц, выявления, предупреждения и раскрытия готовящихся и совершенных преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания. Оперативная работа в ИУ имеет свою специфику, обусловленную правовыми и организационными ограничениями в привлечении к конфиденциальному сотрудничеству осужденных, частой сменяемостью контингента, не позволяющей обучить особенностям данной работы, что, в конечном счете, сказывается на качестве предоставляемой информации. Обязанность оперативных работников ИУ выявлять причины и условия, способствующие совершению преступлений, и принимать необходимые меры по их устранению предусмотрена законом и регламентирована нормативными актами. Причем выполняется она в предупредительных целях в стадии замысла и приготовления к преступлению. На этой же стадии осуществляется и индивидуально-профилактическая работа с лицами, от которых можно ожидать совершения общественно опасного деяния. К особенностям оперативно-розыскного предупреждения в ИУ по предупреждению преступности можно отнести следующие: профилактические мероприятия оперативных аппаратов тесно связаны с процессом воспитания осужденных; большинство оперативно-профилактических мероприятий проводится негласно, но в сочетании с гласными методами; территория, на которой проводятся профилактические мероприятия, в основном ограничена пределами ИУ; в ИУ право проводить оперативно-розыскные мероприятия предоставлена только определенным лицам и др.

Во втором параграфе рассмотрены иные средства предупреждения преступности среди осужденных к лишению свободы.

Автор указывает, что в ч. 2 ст. 9 УИК РФ наряду с режимом в качестве основных средств исправления осужденных называются: 1) воспитательная работа; 2) общественно полезный труд; 3) получение

общего образования; 4) профессиональная подготовка; 5) общественное воздействие. Все эти основные средства исправления осужденных одновременно являются мерами исправительного воздействия. Само их наименование свидетельствует о том, что их применение должно быть направлено на исправление осужденных. Их позитивная роль заключается не только в целевой установке их применения, но и в том, что они создают благоприятную для ресоциализации осужденных обстановку, «заполняют» время отбывания наказания общественно-полезной деятельностью. Их реализация призвана обеспечить формирование личности законопослушного гражданина, подготовку осужденных к жизни в условиях свободного общежития и в конечном итоге, предупредить совершение новых преступлений.

Диссертант отмечает, что воспитательная работа с осужденными является одним из наиболее ответственных направлений в деятельности учреждений и органов УИС. Она направлена на формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня. Эффективность исправления осужденного в ИУ во многом определяется состоянием воспитательной работы по формированию у них законопослушного поведения. В работе определяется ведущая роль нравственно-правового воспитания в предупреждении преступности среди осужденных. Работа по нравственному воспитанию заключается в формировании морально-этических установок, ознакомлении осужденных с основами этики, психологии общения. Нравственно-правовое воспитание создает благоприятную атмосферу для нейтрализации отрицательного воздействия микросреды на осужденного, повышения интеллектуального уровня и, в конечном счете, предупреждает совершение осужденными преступлений, формирует личность законопослушного гражданина и подготавливает к жизни на свободе.

В работе отмечено, что труд играет важную роль при исполнении наказания в виде лишения свободы. Лица из числа осужденных, не обладающие трудовыми навыками, не подготовленные к труду психологически как правило неадекватно воспринимают меры воспитания. Его применение имеет воспитательное, оздоровительное, дисциплинирующее и экономическое значение. Трудовая деятельность осужденных – важное средство поддержания порядка и дисциплины в местах лишения свободы. Безделье способствует совершению преступлений и нарушений режима, а труд занимает свободное время осужденного, способствует получению профессиональных навыков. Они необходимы осужденному после освобождения при устройстве на работу. Значение труда состоит и в том, что позволяет ИУ нормально

функционировать, обеспечивать самих осужденных, помогать семье и иметь необходимые средства для устройства жизни после отбывания наказания.

Значительная роль в осуществлении предупредительной работы принадлежит самодеятельным организациям осужденных к лишению свободы, которые создаются в качестве одной из форм ограниченного самоуправления в ИУ. Они работают под контролем администрации учреждений. Несмотря на обширный круг вопросов, которые компетентны решать самодеятельные организации, полномочия их ограничены законом с тем, чтобы не допустить неконтролируемого развития ситуации в местах лишения свободы. Самодеятельные организации осужденных способствуют предупреждению преступности среди осужденных, так как оказывают помощь в нравственном, профессиональном и физическом развитии; развивают полезную инициативу; участвуют в решении вопросов организации труда, быта и досуга осужденных; оказывают содействие администрации ИУ в поддержании дисциплины и порядка, формировании здоровых отношений между осужденными.

В заключении диссертации сформулированы основные научные выводы, обоснованные автором в процессе исследования, рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, перечень которых утвержден ВАК

1. Жарких М.Н. Производство личных обысков и досмотров осужденных / М.Н. Жарких // Российский следователь. – 2007. - № 11. – С. 2-3. (0,2 п. л.)

Публикации в других журналах, сборниках по материалам конференций

2. Жарких М.Н. Предупреждение преступных деяний, совершенных в местах лишения свободы / М.Н. Жарких, Р.Н. Халилов // Материалы научно-практической конференции. – Новочеркасск, 2003. – С. 25-29. (0,4 п. л.)

3. Жарких М.Н. Правонарушения при исполнении наказаний / М.Н. Жарких // Материалы научно-практической конференции. – Новочеркасск, 2003. – С. 36-40. (0,4 п. л.)
4. Жарких М.Н. Причины и условия преступности / М.Н. Жарких // Материалы научно-практической конференции. – Новочеркасск, 2004. – С. 33-38. (0,5 п. л.)
5. Жарких М.Н. Объективные признаки состава преступления, дезорганизирующего деятельность исправительных учреждений / М.Н. Жарких // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. – Казань, 2004. – Вып. 5 ч. 1. – С. 268-272. (0,4 п. л.)
6. Жарких М.Н. Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы / М.Н. Жарких // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. – Казань, 2006. – Вып. 7 т. 1. – С. 200-205. (0,4 п. л.)
7. Жарких М.Н. Специальное предложение предупреждения преступности в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы / М.Н. Жарких // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. – Казань, 2007. – Вып. 8. – С. 95-100. (0,5 п. л.)
8. Жарких М.Н. Учебно-методическое пособие по изучению курса «Уголовно-исполнительное право РФ» / М.Н. Жарких // Академия социального образования КСЮИ. – Казань, 2005. – С. 5-61. (3,7 п. л.)
9. Жарких М.Н. Методические указания, планы и задания для практических занятий по курсу «Уголовно-исполнительное право РФ» / М.Н. Жарких // Академия социального образования КСЮИ. – Казань, 2005. – С. 5-65. (4,0 п. л.)